



Atelier 1 : quelles perspectives globales de développement à Saint Martin pour son port ?

Compte-rendu

Informations générales :

- Date de l'événement : 27/02/2024
- Lieu de l'événement : CCISM – maison des Entreprises de Saint-Martin
- Nature de l'événement : Atelier world café
- Nombre de participants : 20
- Nature / types de publics : Tous publics

Les intervenant-es :

- Albéric Ellis, directeur général de l'Établissement portuaire de Saint Martin (EPSM)
- Alain Richardson, premier vice-président de la collectivité de Saint Martin (CTSM)
- Pascal Nicolle, animateur principal (La suite dans les idées)
- Trois animatrices secondaires (Gumbox)

RÉSUMÉ DE L'ÉVÉNEMENT

L'atelier « Quelles perspectives globales de développement à Saint-Martin pour son port ? » a été le premier atelier d'une série de 8 ateliers qui devait permettre au public de mieux comprendre les enjeux et de s'exprimer sur le projet d'extension du port de Galisbay.

L'objectif de cet atelier est de faire s'exprimer les citoyen•nes sur les questions suivantes :

- *Quelle est l'utilité majeure du projet pour la population saint-martinoise ?*
- *Quelle est la principale difficulté à surmonter ?*

L'atelier s'est structuré en deux parties :

- Temps 1 : présentation du projet d'extension et du projet de territoire par l'EPSM et la collectivité de Saint Martin ;
- Temps 2 : travail en groupes sur les opportunités du projet pour le territoire et restitution.

1.1. Temps 1 : présentation du projet d'extension et du projet de territoire par l'EPSM et la collectivité de Saint-Martin

Pascal Nicolle a souhaité la bienvenue aux participant·es et lancé l'atelier.

Alain Richardson, premier vice-président de la collectivité de Saint-Martin, a pris la parole en français et en anglais pour revenir sur la vision de Saint-Martin que défend la collectivité avec le projet d'extension du port. Il affirme que l'extension et le développement du port doivent être des locomotives du développement du territoire (y compris de l'emploi) et de la diversification de son économie, qui permet de capitaliser sur la position géostratégique de Saint-Martin – aux portes de l'Amérique. De ce point de vue, il s'agit de renforcer l'image et le rôle de Saint-Martin comme territoire d'importation et d'exportation à l'international.

Albéric Ellis a rappelé les modalités de la concertation a présenté le projet d'extension et le projet de territoire. Quatre thématiques ont été abordées : l'opportunité économique du projet, l'opportunité en matière de souveraineté, l'opportunité pour les projets de territoire et le scénario de non-réalisation du projet.

Par la suite un temps d'échange a permis aux participant·es de réagir sur la présentation en les interrogeant sur la façon dont ils envisagent / souhaitent voir se développer le territoire demain avec l'extension du port. Plusieurs participant·es ont posé des questions :

- Une participante, architecte, interroge les présentateurs concernant les difficultés d'approvisionnement, qu'elle rencontre dans son métier (le BTP) mais aussi en termes d'alimentation. Elle attribue ces difficultés entre autres à la décision de la CMA CGM de ne plus desservir directement Saint-Martin mais de faire passer les marchandises par la Guadeloupe. Elle souhaite savoir si le projet d'extension du port permettrait de faire revenir la CMA CGM sur sa décision et donc de régler certains problèmes d'approvisionnement.
- Un participant souhaite des précisions concernant le déroulé de la procédure de concession, savoir si le concessionnaire sera également l'investisseur, s'il y aura d'autres investisseurs à part le concessionnaire et quelle forme juridique prendra la gestion du port.
- *Albéric Ellis (EPSM) répond que la forme juridique n'est pour l'instant pas définie, que les réflexions sur le sujet sont en cours, et que les décisions liées à la concession et à la forme de gouvernance seront prises en commun avec la collectivité de Saint-Martin. Rien n'est pour l'instant arrêté. Il précise que la gouvernance sera traitée dans un autre atelier, à part, comme sujet à part entière.*
- Un participant, formateur de l'Éducation nationale en génie civil, questionne les présentateurs sur la durée prévue de la concession.
- *Albéric Ellis (EPSM) précise que rien n'est décidé pour l'instant et que les réflexions sont encore en cours. Le sujet de la gouvernance sera traité dans l'atelier 6 du 19 mars.*

1.2. Temps 2 : travail en groupes sur les opportunités du projet pour le territoire

Les participant·es ont été réparti·es autour des tables et travaillent en groupe. Chaque groupe a travaillé sur des grandes questions transversales à la thématique de l'atelier.

Chaque thématique par table est détaillée ainsi :

- *L'opportunité économique : tourisme, consommation et commerces, importations de marchandises, emplois, taxes ;*
- *L'opportunité de souveraineté : autonomie face aux risques climatiques, autonomie face aux crises sanitaires, autonomie alimentaire, autonomie d'approvisionnement ;*
- *L'opportunité de territoire : transports et logistiques, tourisme, infrastructures et axes routiers, développement de Saint-Martin ;*
- *L'opportunité de ne pas réaliser le projet : en matière de tourisme, d'économie, de souveraineté.*

Toutes les 20 minutes, les participant·es ont changé de table pour traiter une autre thématique. Chaque participant·e a donc traité donc les quatre thématiques (4x 20 min).

Par souci de clarté, les principales contributions issues des débats sont présentées par thématique ci-après.

1.2.1. Thématique 1 : opportunité économique du projet

Les participant·es ont identifié plusieurs sous-thèmes à travailler, et ont pour chacun abouti à plusieurs contributions qui sont résumées ici, sous forme de propositions ou de questions :

1) **Impact économique du port sur les entreprises et l'emploi, dans les alentours du port et jusqu'à Saint-Martin**

- Développer les opportunités pour les entreprises au niveau du réapprovisionnement
- Réserver les emplois à la population locale en priorité
- Préparer les entreprises et la population pour accueillir ce flux commercial
- Impliquer les investisseurs locaux et faire profiter les entreprises locales

2) **Impact économique sur les alentours du port et jusqu'à Saint-Martin**

- Développer la ville et les alentours du port afin de correspondre aux critères de développement économique
- Développer les services et les projets immobiliers (ex : hôtel / fuel / etc.)
- Développer des activités annexes, comme le chantier naval
- Créer un atelier de reconditionnement / transformation
- Développer le port de Grand-Case

3) **Développement économique inter-îles / hub inter-îles**

- Attirer des navires en transit par les Caraïbes

4) **Activité touristique, et intérêts de réunir un port de commerce et un port de croisière / localisation du port**

- Est-ce que la croisière est suffisante et aura un intérêt pour notre économie ? (retombées économiques des croisières, spécifiquement, dans le tourisme)
- Développer la plage de Galisbay avec un dragage de sable supplémentaire
- Délocaliser le port touristique
- Séparer le port de commerce et le port touristique

5) Préparation, légitimité et viabilité économique du projet

- Mettre en place des formations pour créer des compétences
- Préparer et guider les étudiants vers les futurs métiers du port / impactés par celui-ci
- Impliquer la population dans l'investissement du projet

1.2.2. Thématique 2 : opportunité de souveraineté du projet

Les participant·es ont identifié plusieurs sous-thèmes à travailler, et ont pour chacun abouti à plusieurs contributions résumées ici, surtout sous forme de questions :

1) Co-financement

- Les participant·es n'ont pas formulé de contribution précise sur ce point.

2) Souveraineté alimentaire

- Projet comme opportunité : plus de produit, moins de temps, plus d'emplois
- Obsolescence du port comme remise en question naturelle de la souveraineté

3) Compétition et interdépendance

- Compétition réelle bien que nous soyons une île, « one people »
- Pour créer une interdépendance, il faut remettre le niveau de souveraineté au même niveau de chaque côté de l'île

4) Opportunité de création et de production (donc export) et compétitivité

- Opportunité de construction
- La question de la formation avec le fait qu'il faut réparer les bateaux
- Revoir les chaînes d'approvisionnement et se réinventer

5) Travaux et emplacement

- Emplacement non pertinent pour la partie touristique
- Que fait-on du sable ?
- Séparer les deux ports
- Dragage permanent

1.2.3. Thématique 3 : opportunité du territoire pour le projet

Les participant·es ont identifié plusieurs sous-thèmes à travailler, et ont pour chacun abouti à plusieurs contributions résumées ici, sous forme de propositions ou de questions :

1) Infrastructures et axes routiers / circulation

- Quelle organisation pour le trajet Galisbay – Centre-Ville de Marigot ?
- Comment éviter le trafic entre le port et la ville ?
- Construire une autre route pour éviter les bouchons et alléger la circulation ;
- Interconnecter les axes routiers

2) Accueil des croisiéristes

- Qui sera employé pour accueillir les touristes ?
- Développer les activités autour de la mer

- Attractivité de Marigot et sentiment de sécurité.
- Développer des points d'intérêts pour les croisiéristes afin qu'ils consomment plus du côté de la partie française.
- Est-ce que les taxis locaux pourront récupérer les touristes ? Y aura-t-il une possibilité de les réserver en avance, avec les agences de voyage ?
- Organiser les différentes formes de transport (taxi, transport en commun, water-taxi). Intégrer les petits entrepreneurs.
- Créer une boutique hôtel à proximité du port

3) Dimensions du port

- Aménager le quai pour permettre aux passagers de descendre sur le quai et leur permettre d'accéder facilement le centre-ville

4) Opportunités de développement de projets pour le flux de marchandises

- Les participant·es n'ont pas formulé de contribution précise sur ce point.

1.2.4. Thématique 4 : hypothèse zéro et alternatives

Les participant·es ont identifié plusieurs sous-thèmes à travailler, et ont pour chacun abouti à plusieurs contributions résumées ici, sous forme de propositions ou de questions :

1) Implantation de la croisière et sur un quai mixte

- Souhait d'un professionnel que l'activité port de commerce se développe à Galisbay pour devenir un hub régional
- Ne pas faire de quai mixte et organiser la petite croisière à la Marina
- Organiser la moyenne croisière à Grand Case
- Quai mixte possible à condition de bien organiser les flux et d'aménager les accès au port
- Accueillir la croisière ailleurs signifie creuser un autre chenal et faire un autre dragage au détriment de l'environnement
- Embellir le port et en faire un endroit élégant, attractif, végétalisé, propre et bien entretenu
- Soigner la première vision qu'auront les touristes sur l'île à leur arrivée.
- Éviter d'engager deux zones de dragage

2) Difficultés attendues pour faire cohabiter les deux activités

- La préparation du quai pour l'arrivée des quelques croisières : dégager les containers et éviter l'entrée de gros bateaux.
- Aménager à Galisbay un quai spécifique dédié à la croisière
- Accueillir la croisière au large et acheminer les passagers par "tenders"
- Aménager l'espace du port pour accueillir des touristes et leur éviter d'être confrontés à l'activité du port de commerce

3) Intérêt de faire débarquer les touristes directement au centre-ville

- Cadre accueillant et commerces qui pourront monter en gamme
- Difficultés à prévoir en mélangeant les deux activités (risque pour la sécurité s'il y a des camions qui cohabitent avec des bus, taxis, risque de ralentissement de l'activité du port de commerce...)

- Aménager la marina pour l'accueil de bateaux de croisière à 5 m de tirant d'eau
- Implanter la croisière à la Pointe du Bluff

2. NOTE D'AMBIANCE

L'atelier 1 a été marqué par la présence du premier vice-président de la Collectivité qui a pu apporter sa vision du projet d'extension du port dans le contexte global de l'après-Irma et dans l'objectif de renforcer la souveraineté de la partie française. Les groupes de travail qui ont suivi cette introduction générale se sont déroulés dans une ambiance constructive avec un public assez diversifié au sein duquel les usagers du port et les commerçants ont particulièrement contribué à animer les échanges autour de la mixité envisagée des usages du port entre l'activité de port de commerce et la fonction d'accueil de la moyenne croisière.